

Unabhängiges Schweizer Begleitgremium Tiefenlager (USBT)
c/o SICOA AG
Bad. Bahnhofstrasse 16
8212 Neuhausen
079 435 11 80

Medienmitteilung - Communiqué de presse

12. September 2023

Ein Jahr nach der Ankündigung der NAGRA, das Tiefenlager in Stadel zu bauen, wird das grundsätzliche Thema Sicherheit zunehmend durch das Nebenthema Abgeltungen ersetzt, und wichtige technische Fragen bleiben unbeantwortet. Damit Sicherheit wieder oberste Priorität hat, muss das Verfahren den kompetenten Kräften in den zurückgestellten Regionen offenstehen. Diese sind wieder in den Prozess einzubinden. Nur konstruktive Kritik kann die Sicherheit des nuklearen Endlagerprojekts verbessern.

Un an après l'annonce par la NAGRA de la construction du dépôt géologique en profondeur de Stadel, le sujet fondamental de la sécurité est de plus en plus remplacé par le sujet secondaire de l'indemnisation, et d'importantes questions techniques restent sans réponse. Pour que la sécurité soit à nouveau une priorité absolue, la procédure doit être ouverte aux forces compétentes des régions différées qui doivent être réintégrées dans le processus. Seules des critiques constructives peuvent améliorer la sécurité du projet du dépôt nucléaire.

Sperrfrist 12.9.2023, 08:00

Genau vor einem Jahr, am 12. September 2022, kündigte die Nagra überraschend an, das Tiefenlager für radioaktive Abfälle nicht wie seit Jahren erwartet im Weinland, sondern in Stadel/ZH zu bauen. Unterdessen hat sich der Pulverdampf verzogen, und die Bevölkerungsumfrage zeigt: Stadel steht dem Tiefenlager kritisch gegenüber. Am meisten Sorgen bereitet der Bevölkerung der Wertverlust der Liegenschaften, und auch Unfälle mit radioaktiven Materialien stehen in der Sorgenliste weit oben.

Ein Jahr nach der Ankündigung der Nagra sind entscheidende Fragen offen. Es hat im Opalinus-Ton Störungen, direkt unter Stadel – der Standort wurde in Unkenntnis davon vorgeschlagen. Ist er wirklich am besten geeignet? Niemand untersucht, wie das Tiefenlager die Thermalquellen, z.B. Zurzach, beeinflusst. Was, wenn es dereinst zu einer radioaktiven Verseuchung kommt? Die Rückholbarkeit wird auf die technische Umsetzung des Rückbaus reduziert. Wie sieht das Gesamtkonzept aus, falls die Abfälle zurückgeholt und anderweitig verarbeitet werden müssen? Welches sind die wissenschaftlich fundierten Abbruchkriterien, die verhindern, dass das Projekt im Blindflug weitergezogen wird? Wie steht es hier mit der Transparenz? Zu besonderer Sorge Anlass gibt, dass die Qualität der Antworten des Technischen Forums Sicherheit (TFS) merklich abgenommen hat, und dass auf wichtige Fragen nur oberflächlich eingegangen wird.

In den vergangenen Jahren wurde in drei Regionen mittels Partizipation eine grosse Kompetenz zum Thema Tiefenlagerung aufgebaut. Das Unabhängige Schweizer Begleitgremium Tiefenlager fordert mit Nachdruck, diese Kompetenz in die Begleitung der weiteren Arbeiten direkt einzubinden. Heute werden kritische Stimmen gezielt umgangen, und kommuniziert wird, was dem Prozess nützt, in einem reduzierten Adressatenkreis.

Ein Jahr nach der Ankündigung der Nagra geht es in der betroffenen Region vor allem um Geld: wieviel und wohin mit dem Abgeltungszahlungen? Dies ist verständlich, jedoch gefährlich, lenkt es doch ab von den wirklich relevanten Fragestellungen im Bereich Sicherheit, die im Vordergrund stehen müssen. Wer auf Geld hofft, wird unkritisch. Das kann sich für künftige Generationen fatal auswirken und bereitet grosse Sorgen.

Die Zivilgesellschaft ist eine komplementäre Kraft zu Staat und Wirtschaft. Sie ist ein Merkmal demokratischer Gesellschaften. Im Fall der Frage eines Tiefenlagers erstrecken sich die zivilgesellschaftlichen Kräfte von der kommunalen über die regionale bis zur nationalen Ebene. Das Tiefenlager betrifft die Menschen in den direkt betroffenen Gemeinden unmittelbar. Die Entsorgungsfrage und der Umgang mit den radioaktiven Abfällen geht aber uns alle etwas an. Das Unabhängige Begleitgremium fordert daher, auch unabhängige NGOs im In- und Ausland unmittelbar in den Prozess einzubinden. Dieses Einbinden zivilgesellschaftlicher Kräfte führt zu besser abgestützten und akzeptierten Ergebnissen und erhöht damit die Erfolgchancen komplexer Vorhaben. Gerade bei einem Projekt wie dem Tiefenlager, wo es keine Erfahrung aus früheren Projekten gibt, ist das wichtig.

Das Unabhängige Begleitgremium fordert mit Nachdruck eine Öffnung des Prozesses in der jetzigen Phase, wodurch die Qualität der Resultate verbessert und die identifizierte Lösung breit abgestützt wird. Ohne diese breite Partizipation riskiert das zuständige Bundesamt beim künftigen fakultativen Referendum den Absturz des ganzen Projekts an der Urne.

Sperrfrist 12.9.2023, 08:00

Il y a exactement un an, le 12 septembre 2022, la Nagra a annoncé à la surprise générale qu'elle ne construirait pas le dépôt profond de déchets radioactifs au Weinland, comme prévu depuis des années, mais à Stadel/ZH. Entre-temps, la poudre à canon s'est dissipée et l'enquête sur la population montre que Stadel critique le dépôt. La population est surtout préoccupée par la perte de valeur des propriétés, et les accidents avec des matières radioactives figurent en bonne place sur la liste des préoccupations.

Un an après l'annonce de la Nagra, des questions cruciales restent sans réponse. Il a des perturbations dans le ton Opalinus, juste en dessous de Stadel – l'emplacement a été suggéré dans l'ignorance de ceux-ci. Est-ce vraiment l'emplacement le plus approprié? Personne n'étudie comment le dépôt affecte les sources thermales, par exemple à Zurzach. Que se passe-t-il si une contamination radioactive se produit un jour? La récupérabilité est réduite à la mise en œuvre technique du démantèlement. À quoi ressemble le concept global si les déchets doivent être récupérés et traités différemment? Quels sont les critères d'abandon scientifiquement fondés qui empêchent le projet d'être traîné aveuglément? Il est particulièrement préoccupant de constater que la qualité des réponses fournies par le Forum technique sur la sécurité (TFS) a nettement diminué et que des questions importantes ne sont abordées que superficiellement.

Ces dernières années, une grande expertise dans le domaine du stockage géologique en profondeur a été acquise dans trois régions grâce à la participation. Le Comité indépendant Suisse de suivi des dépôts profonds demande instamment que cette compétence soit directement intégrée dans le suivi des travaux futurs. Aujourd'hui, les voix critiques sont délibérément contournées, et les avantages du processus sont communiqués uniquement dans un cercle réduit de destinataires.

Un an après l'annonce de la Nagra, le principal problème dans la région touchée est l'argent: combien et où placer les paiements d'indemnisation? C'est dangereux, car cela détourne l'attention des questions vraiment pertinentes dans le domaine de la sécurité, qui sont d'une importance primordiale. Ceux qui espèrent de l'argent deviennent moins critiques. Cela peut avoir des conséquences fatales pour les générations futures et représente un souci majeur.

La société civile est une force complémentaire de l'État et de l'économie. C'est une des caractéristiques des sociétés démocratiques. Dans le cas de la question d'un dépôt, les forces de la société civile vont du niveau municipal au niveau régional en passant par le niveau national. Le dépôt touche directement les membres des collectivités sur place. Toutefois, la question du stockage et du traitement des déchets radioactifs nous concerne tous. Le Groupe indépendant de suivi demande donc que les ONG en Suisse et à l'étranger soient directement associées au processus. Cette implication des forces de la société civile conduit à des résultats mieux soutenus et acceptés et augmente ainsi les chances de succès des projets complexes. Cela est particulièrement important dans un projet tel que le dépôt géologique en profondeur, où il n'y a pas d'expérience des projets précédents.

Le Groupe indépendant de suivi demande instamment que le processus soit ouvert à ce stade, ce qui améliorera la qualité des résultats et appuiera largement la solution identifiée. Sans cette large participation, le bureau fédéral responsable risque l'effondrement de l'ensemble du projet dans les urnes lors d'un futur référendum facultatif.

Für weitere Informationen/Pour plus d'informations:

Harald Jenny, Projektleiter USBT, 079 435 11 80

<http://sicoa.ch/O-OPALINUS-PROJECT/>

Über das Unabhängige Schweizer Begleitgremium Tiefenlager (USBT)

Das im Jahr 2022 ins Leben gerufene USBT bezweckt, wertvolles in den vergangenen Jahren im Rahmen der Partizipation aufgebautes Knowhow nach der Einengung auf einen Standort für den Sachplan weiterhin nutzbar zu machen. Es steht allen am Tiefenlagerprojekt interessierten Schweizer Bürgerinnen und Bürgern offen. Das USBT ist betreffend die behandelten Themen und Prioritäten frei. Seine Mitglieder begleiten den Sachplanprozess konstruktiv kritisch und bringen sich in der Form von Fragen, Stellungnahmen und Analysen aktiv ein. Das USBT pflegt einen engen Austausch mit nationalen und internationalen Experten und Expertengremien, um sich zu spezifischen Themen der Tiefenlagerung eine umfassende Meinung zu bilden.

À propos du Comité consultatif indépendant suisse du stockage nucléaire en profondeur (USBT)

L'objectif de l'USBT, créé en 2022, est de continuer à valoriser le savoir-faire accumulé au cours des dernières années dans le cadre de la participation pour le plan sectoriel après qu'il aura été circonscrit à un seul endroit. Il est ouvert à tous les citoyens suisses intéressés par le projet de dépôt. L'USBT est libre quant aux sujets et priorités qu'elle traite. Ses membres accompagnent le processus de planification sectorielle de manière constructive et critique et y contribuent activement sous forme de questions, de déclarations et d'analyses. L'USBT entretient des échanges étroits avec des experts et comités d'experts nationaux et internationaux afin de se forger une opinion globale sur des thématiques spécifiques du stockage en couches géologiques profondes.